



VAGGERYDS KOMMUN

Revisorerna i Vaggeryds kommun

14 oktober 2026

Till

Fullmäktige i Vaggeryds kommun

Revisorernas bedömning av delårsrapport 2026

Vi, av fullmäktige utsedda revisorer, har uppdraget att bedöma om resultatet i delårsrapport per 2026-08-31 är förenligt med de mål fullmäktige beslutat om. Bedömningen avser mål och riktlinjer som är av betydelse för en god ekonomisk hushållning, såväl finansiella som för verksamheten.

Vår bedömning är baserad på en översiktlig granskning av delårsrapporten, inriktad på övergripande analys och inte på detaljer i redovisningen. Granskningen har utförts enligt god revisionsmetod i kommunal verksamhet.

Revisorerna ser positivt på kommunens starka ekonomiska resultat per delår 2026 och på att flera av de finansiella målen uppnås med god marginal. Det visar på ett ansvarsfullt ekonomiskt ledarskap. Revisorerna uppmuntrar kommunen att fortsätta detta arbete samtidigt som tillgänglighet och service till invånarna värnas.

Grundat på vår översiktliga granskning har det inte kommit fram några omständigheter som ger oss anledning att anse att den bifogade delårsrapportens resultaträkning, balansräkning, kassaflödesanalys, den översiktliga beskrivningen av kommunens drift- och investeringsverksamhet samt noter inte, i allt väsentligt, är upprättad i enlighet med LKBR.

Revisorernas bedömning

Revisorernas samlade bedömning är att resultatet i delårsrapporten är till viss del förenligt med de finansiella målen och de verksamhetsmål som finns för kommunen.

Vaggeryd 2026-10-14

Göran Svensson
Ordförande

Inger Strandlund
Vice ordförande

Tillhörande bilagor

Bilaga 1 – Yttrande från auktoriserad revisor, Delår 2026

Bilaga 2 - Granskningsrapport - Ekonomisk hushållning och måluppfyllelse, delår 2026

Yttrande om delårsrapport

Till revisorerna i Vaggeryds kommun

Org.nr 212000-0522

Inledning

Vi har utfört en översiktlig granskning av utfall och ställning i delårsrapportens resultaträkning, balansräkning, den översiktliga beskrivningen av kommunens drift- och investeringsverksamhet samt noter för Vaggeryds kommun för perioden 2026-01-01–2026-08-31. Det är styrelsen som har ansvaret för att upprätta och presentera denna delårsrapport i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning. Vårt ansvar är att uttala en slutsats grundad på vår översiktliga granskning.

Den översiktliga granskningens inriktning och omfattning

Vi har utfört vår översiktliga granskning i enlighet med Standard för kommunal räkenskapsrevision, Översiktlig granskning av delårsrapport. En översiktlig granskning består av att göra förfrågningar, i första hand till personer som är ansvariga för finansiella frågor och redovisningsfrågor, att utföra analytisk granskning och att vidta andra översiktliga granskningsåtgärder. En översiktlig granskning har en annan inriktning och en betydligt mindre omfattning jämfört med den inriktning och omfattning som en revision enligt Standard för kommunal räkenskapsrevision har. De granskningsåtgärder som vidtas vid en översiktlig granskning gör det inte möjligt för oss att skaffa oss en sådan säkerhet att vi blir medvetna om alla viktiga omständigheter som skulle kunna ha blivit identifierade om en revision utförts. Den uttalade slutsatsen grundad på en översiktlig granskning har därför inte den säkerhet som en uttalad slutsats grundad på en revision har.

Det sakkunniga biträdets granskning av den förenklade förvaltningsberättelsen

Vår granskning har skett enligt "Instruktion för granskning av förvaltningsberättelse" i *Standard för kommunal räkenskapsrevision*. Detta innebär att vår granskning av den förenklade förvaltningsberättelsen har en annan inriktning och betydligt mindre omfattning jämfört med den inriktning och omfattning som en revision enligt *Standard för kommunal räkenskapsrevision* har. Vi anser att denna granskning ger oss tillräcklig grund för vårt uttalande.

Slutsats

Grundat på vår översiktliga granskning har det inte kommit fram några omständigheter som ger oss anledning att anse att den bifogade delårsrapportens resultaträkning, balansräkning, den översiktliga beskrivningen av förbundets drift- och investeringsverksamhet samt noter inte, i allt väsentligt, är upprättad i enlighet med LKBR.

En förenklad förvaltningsberättelse har upprättats i enlighet med LKBR.

Undertecknande

Jönköping 2026, den dag som framgår av elektronisk underskrift.

Deloitte AB

Pernilla Rehnberg

Auktoriserad Revisor



Granskning av delårsrapport för 2026 - God ekonomisk hushållning

Vaggeryds kommun

Oktober 2026

Innehåll

Sammanfattning	2
1. Inledning	3
2. Normativ bas	5
3. Iakttagelser och bedömning	8
4. BILAGA	12

Sammanfattning

Bakgrund

Deloitte har på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Vaggeryds kommun översiktligt granskat delårsrapporten för perioden januari–augusti 2026. Syftet har varit att bedöma om kommunstyrelsens (KS) redovisning av målpuppfyllelsen av kommunfullmäktiges (KF) finansiella mål och verksamhetsmål och av god ekonomisk hushållning (GEH) är tydlig och rimlig, och om resultatet är förenligt med fullmäktiges mål. Granskningen avser nuläge, utveckling och helårsprognos. En mer omfattande prövning görs i samband med årsredovisningen 2026.

Revisionsfrågor och svar på revisionsfrågor

Granskningen har utgått från fyra revisionsfrågor:

- ✓ **Har kommunstyrelsen gjort och redovisat en samlad bedömning av målpuppfyllelsen av fullmäktiges finansiella mål och verksamhetsmål, och är den tydlig och transparent?** Vår bedömning är att frågan till viss del är uppfylld. KS har bedömt samtliga KF-mål och de finansiella mål som följs per augusti, men procentandelarna för nämnd- och styrelsemålen anges inte per KF-mål och flertalet måttetal redovisas först för helåret (se avsnitt 3.1).
- ✓ **Har kommunstyrelsen gjort och redovisat en samlad bedömning av god ekonomisk hushållning, och är underlag och kriterier tydliga?** Vår bedömning är att frågan till viss del är uppfylld. Delårsrapporten sammanställer underlag under en rubrik om GEH men innehåller inget ställningstagande till om GEH uppnås, och kriterier för en sådan slutsats anges inte (se avsnitt 3.2).
- ✓ **Är kommunstyrelsens bedömningar av målpuppfyllelse och god ekonomisk hushållning rimliga, korrekta och relevanta i förhållande till delårsrapportens mål och underlag, och delar revisionen kommunstyrelsens slutsatser?** Vår bedömning är att frågan till viss del är uppfylld. KS uppgifter om de finansiella målen stämmer vid omräkning. Vi delar KS bedömning helt för resultat och soliditet, delvis

för budgetföljisamhet och inte för självfinansieringsgraden, och kan inte pröva de fyra KF-målen (se avsnitt 3.3 och Bilaga 2).

- ✓ **Är resultatet i delårsrapporten förenligt med de mål som fullmäktige beslutat är av betydelse för god ekonomisk hushållning?** Vår bedömning är att frågan till viss del är uppfylld. Resultatet är förenligt med resultatmålet och soliditetsmålet, medan självfinansieringsgraden och budgetföljisamheten endast är delvis uppfyllda och KF-målen inte kan provas (se avsnitt 3.4).

Rekommendationer

Vi lämnar följande rekommendationer till kommunstyrelsen inför årsredovisningen 2026:

- att använda enhetliga benämningar för bedömningsnivåerna och att redovisa antalet nämnd- och styrelsemål och deras bedömning per KF-mål (avsnitt 3.1).
- att redovisa det senaste tillgängliga utfallet för måttetal som saknar värde för året, i linje med plan och budget 2026, och att förklara symbolerna i måttelstablerna (avsnitt 2.1.1 och 3.1).
- att uttryckligen ta ställning till om GEH uppnås och att redovisa vilken definition, vilka delar och vilken sammanvägning som ligger till grund (avsnitt 3.2).
- att redovisa en prognos för helårets investeringar och att bedöma självfinansieringsmålet för mandatperioden utifrån den (avsnitt 3.3).

Växjö den 2026-10-14

DELOITTE AB

Revsul Dedic

Certifierad kommunal revisor

1. Inledning

1.1 Bakgrund

På uppdrag av de förtroendevalda revisorerna har vi översiktligt granskat Vaggeryds kommuns delårsrapport för perioden januari–augusti 2026. Enligt 11 kap. 16 § kommunallagen (2017:725) ska fullmäktige behandla minst en delårsrapport, och enligt 12 kap. 2 § ska revisorerna bedöma om resultatet är förenligt med de mål som fullmäktige beslutat, både verksamhetsmål och finansiella mål. Revisorernas bedömning ska biläggas delårsrapporten när fullmäktige behandlar den. [[lagrumshänvisningarna ska verifieras mot lagtexten]]

Enligt 11 kap. 1 § kommunallagen ska kommuner ha en god ekonomisk hushållning i sin verksamhet, och fullmäktige ska besluta om riktlinjer för god ekonomisk hushållning. Det innebär att kommunen ska använda sina resurser effektivt och långsiktigt för att uppnå både ekonomiska och verksamhetsmässiga mål. Fullmäktige har det yttersta ansvaret för att fastställa mål och riktlinjer för god ekonomisk hushållning. KS ansvarar enligt strategisk plan och budget för att följa upp fastställda mål och återrapportera till fullmäktige, och ska i delårsrapporten lämna en samlad bedömning av målnuppfyllelsen.

Revisorernas uppgift är att pröva om KS har gjort och redovisat en samlad bedömning av målnuppfyllelsen och av god ekonomisk hushållning, om bedömningarna är rimliga och om resultatet är förenligt med fullmäktiges mål. Till skillnad från granskningen av årsredovisningen är delårsgranskningen översiktlig och inriktad på nuläge, utveckling och helårsprognos. Kommunen har granskats av oss tidigare, och vi jämför i granskningen med våra bedömningar av delårsrapport 2025 och årsredovisning 2025.

1.2 Revisionsfrågor

Revisionsfrågorna som besvaras genom granskningen är:

1. Har kommunstyrelsen gjort och redovisat en samlad bedömning av målnuppfyllelsen av fullmäktiges finansiella mål och verksamhetsmål, och är den tydlig och transparent? (avsnitt 3.1)

2. Har kommunstyrelsen gjort och redovisat en samlad bedömning av god ekonomisk hushållning, och är underlag och kriterier tydliga? (avsnitt 3.2)
3. Är kommunstyrelsens bedömningar av målnuppfyllelse och god ekonomisk hushållning rimliga, korrekta och relevanta i förhållande till delårsrapportens mål och underlag, och delar revisionen kommunstyrelsens slutsatser? (avsnitt 3.3)
4. Är resultatet i delårsrapporten förenligt med de mål som fullmäktige beslutat är av betydelse för god ekonomisk hushållning? (avsnitt 3.4)

Revisionsfrågorna motsvarar i sak de frågor som besvarades i föregående granskningar.

1.3 Avgränsning och metod

Granskningen omfattar delårsrapport 2026 och är en översiktlig rimlighetsbedömning. Fullmäktiges mål värderas inte politiskt. Räkenskaperna, inklusive balanskravet, granskas inom den finansiella granskningen, och kommunala bolag ingår inte. Vi har analyserat rapportens redovisning av mål, prognoser och bedömningar, jämfört den med fullmäktiges mål och riktlinjer och räknat om de finansiella målen. Indikatorvärdena för verksamhetsmålen är kommunens uppgifter. Måttalens värden är kommunens uppgifter och har inte kontrollerats mot källdata. Jämförelser görs i första hand mot delårsrapport 2025 och annars mot årsredovisning 2025.

Revisionsfrågorna besvaras enligt skalan inte uppfyllt – till viss del uppfyllt – i huvudsak uppfyllt – uppfyllt. Effekter och mål graderas med en färgskala i Bilaga 2, där reglerna redovisas. Färgskalan är ny i denna granskning.

1.4 Revisionskriterier

Granskningen utgår från kommunallagen (2017:725) (KL), lagen (2018:597) om kommunal bokföring och redovisning (LKBR), Rådet för kommunal redovisnings rekommendation R17 Delårsrapport (R17), god revisionssed i kommunal verksamhet, Strategisk plan och budget 2026 med plan 2027–2028 (plan och budget 2026), Riktlinjer för ekonomistyrning

och god ekonomisk hushållning (riktlinjerna) och Strategiskt hållbarhets- och utvecklingsprogram (programmet).

Kriterierna för respektive revisionsfråga är:

- KS ska lämna en egen, samlad och tydlig bedömning av måluppfyllelsen. Vi tolkar det som att alla mål och effekter bedöms enligt fastställd skala, att metod, underlag och bedömningsgrund går att följa och att uppgifterna är entydigt benämnda.
- KS ska lämna en egen och samlad bedömning av om kommunen uppnår GEH, med redovisade underlag och kriterier. Vi tolkar det som att bedömningen tar ställning till om GEH uppnås enligt riktlinjens definition, att sammanvägningen av finansiella mål, verksamhetsmål och balanskrav framgår och att slutsatsen följer av kriterierna.
- KS bedömningar ska vara rimliga, korrekta och relevanta samt logiska mot kända avvikelser. Vi tolkar det som att de följer av redovisade uppgifter och målnivåer, att siffrorna stämmer vid omräkning och att likartade effekter bedöms lika.
- Resultatet ska vara förenligt med de mål fullmäktige beslutat är av betydelse för GEH. Vi tolkar det som att prövningen omfattar de finansiella målen och de verksamhetsmål som fullmäktiges beskrivning av GEH och riktlinjen knyter till GEH, och att bedömningen inte kan vara mer positiv än för fråga 2 utan motivering.

Vi beaktar att målperioden inte är avslutad och att vissa mått bara kan följas upp årsvis.

1.5 Underlag

Underlag är Vaggeryds kommuns delårsrapport per augusti 2026, Strategisk plan och budget 2026 med plan 2027–2028 med bilagorna 1 och 2 (KF 2025-10-27 § 113, KS 2025/012), Kompletteringsbudget investeringar 2026 (KS 2025/012, KF 2026-06-22 § 90), Riktlinjer för ekonomistyrning och god ekonomisk hushållning (KF 2025-04-28 § 41, KS 2025/042), Strategiskt hållbarhets- och utvecklingsprogram (KS 2023/167, uppdaterat KF 2023-09-25 § 113), delårsrapport augusti 2025 (KF 2025-10-27 § 112, KS 2025/010), årsredovisning 2025 (KF 2026-04-27 § 58, KS 2026/007) och våra rapporter Granskning av

delårsrapport för 2025 – God ekonomisk hushållning (2025-10-16) och Granskning av måluppfyllelse och god ekonomisk hushållning, ÅR 2025 (2026-04-07).

R17:s normerande text, nämndernas uppföljningar och verksamhetsplaner, källdata bakom mätetalen, kommunstyrelsens reglemente, finanspolicyn och KS svar på tidigare rekommendationer har inte ingått.

2. Normativ bas

2.0 Generell normativ bas

Granskningen utgår från KL, LKBR, R17 samt god revisionssed i kommunal verksamhet. Enligt 11 kap. 1 § KL ska kommuner ha en god ekonomisk hushållning i sin verksamhet och i sådan verksamhet som bedrivs genom andra juridiska personer, och fullmäktige ska besluta om riktlinjer för GEH. Enligt 11 kap. 6 § KL ska budgeten ange de finansiella mål som är av betydelse för GEH och innehålla en plan för verksamheten där mål och riktlinjer av betydelse för GEH anges. Fullmäktige ska behandla minst en delårsrapport (11 kap. 16 § KL).

Enligt 13 kap. 1 § LKBR ska en delårsrapport upprättas minst en gång under räkenskapsåret, och minst en rapport ska omfatta en period av minst hälften och högst två tredjedelar av räkenskapsåret. Enligt 13 kap. 2 § LKBR ska delårsrapporten innehålla en resultaträkning, en balansräkning och en förenklad förvaltningsberättelse, vars innehåll R17 preciserar. Enligt 13 kap. 3 § LKBR ska för varje post eller delpost i resultaträkningen redovisas belopp för motsvarande period föregående år, prognos för räkenskapsårets resultat och budget.

Enligt 12 kap. 2 § KL ska revisorerna bedöma om resultatet i delårsrapporten är förenligt med de mål som fullmäktige beslutat. Granskningen är översiktlig och utgör en rimlighetsbedömning, inte en fullständig revision.

2.1 Kommunspecifik normativ bas

Utöver de lagstadgade kraven utgör tre dokument Vaggeryds kommuns normativa bas för granskningen: Strategisk plan och budget 2026 med plan 2027–2028 (KF 2025-10-27 § 113, KS 2025/012) (plan och budget 2026), Riktlinjer för ekonomistyrning och god ekonomisk hushållning (KT 2025-04-28 § 41, KS 2025/042) (riktlinjerna) och Strategiskt hållbarhets- och utvecklingsprogram (KS 2023/167, uppdaterat KF 2023-09-25 § 113) (programmet).

2.1.1 Styrmodell och målstyrningsmodell

Kommunens styrning utgår från en vision, fyra övergripande mål för hållbar utveckling och politiska strategier som fullmäktige beslutat. Målen gäller för mandatperioderna

2019–2022 och 2023–2026, och visionen avser 2030. Målen är kopplade till FN:s globala mål i Agenda 2030, och alla verksamheter bidrar till samtliga fyra mål (plan och budget 2026; programmet). Varje mål har tre framgångsfaktorer med politiska strategier för 2023–2026 och måtet för uppföljning. Måluppfyllelsen är kopplad till en synlig effekt för invånaren och analyseras ur ett tvärsektorielt perspektiv (plan och budget 2026).

Fullmäktige har också beslutat mål för de resurser organisationen förfogar över: finansiella mål, arbetsgivarpolitiska mål och mål för det egna miljöarbetet (plan och budget 2026; programmet). Plan och budget är fullmäktiges övergripande styrdokument för budgetåret (riktlinjerna). Utifrån den tar varje nämnd fram en programbudget, och förvaltningen arbetar in mål och uppdrag i sina verksamhetsplaner (riktlinjerna). Fullmäktige fastställer en nettokostnadsbudget per nämnd (riktlinjerna). Samtliga mål följs upp i samband med tertial- och delårsboksutslut samt i årsredovisningen (plan och budget 2026; riktlinjerna). Enligt plan och budget 2026 bedöms måluppfyllelsen genom en värdering utifrån egen utveckling och i jämförelse med län och rike, och givna mål ingår i bedömningen. Mätetalen följs upp med olika periodicitet, och när data släpar redovisas det senaste tillgängliga utfallet. Mätetalen för effekten för invånaren beskrivs som under utveckling.

2.1.2 Principer för god ekonomisk hushållning (GEH)

Riktlinjerna beskriver GEH som en styrning av ekonomin på kort och lång sikt så att varje generation bär sina egna kostnader, med balans mellan mål, medel och kvalitet över tid (riktlinjerna; plan och budget 2026). GEH innebär enligt riktlinjerna inte enbart att ränskaperna går ihop, utan också att resurserna används till rätt saker och utnyttjas effektivt. Det kräver en ändamålsenlig styrning med kontinuerlig uppföljning av utvecklingen av både verksamhet och effektivitet (riktlinjerna). Riktlinjerna beskriver balanskravet som den lägsta godlagbara nivån för resultatet på kort sikt, och anger att resultatet på lång sikt också måste finansiera investeringar och värdesäkra det egna kapitalet (riktlinjerna). Riktlinjerna innehåller även lokala regler om resultatreserv. Balanskravet och resultatreserven ingår inte i granskningen (avsnitt 1.3).

Plan och budget är enligt riktlinjerna det dokument där de finansiella målen och verksamhetsmålen av betydelse för GEH anges. För Vaggeryds kommun innebär det att de prioriterade målen, vid sidan av lagstiftning och ekonomiska förutsättningar, är styrande (riktlinjerna; plan och budget 2026).

2.1.3 Verksamhetsmål

Fullmäktige har fastställt fyra övergripande mål med tre framgångsfaktorer vardera (plan och budget 2026). De benämns Mål 1–4 i plan och budget 2026 och KF mål 1–4 i delårsrapporten. I denna rapport används KF mål.

KF-mål	Målformulering (Vaggeryds kommun ska vara ...)	Framgångsfaktorer	Antal mätetal (omräkning)
KF mål 1: Hållbar	en plats med hållbar samhällsutveckling och tillväxt i hela kommunen	Miljö och naturresurser; Hållbar tillväxt i hela kommunen; Beredskap mot oönskade händelser	6
KF mål 2: Näringsliv utbildning sysselsättning	en plats med en hög sysselsättning, ett varierat näringsliv och en utbildning med god kvalitet	Näringsliv och arbetsmarknad; Lärande och utbildning; Försörjning	6
KF mål 3: Folkhälsa kultur och fritid	en plats med hög kunskapsnivå, en aktiv fritid och ett rikt kulturliv – för en god hälsa	Folkhälsa; Hälso- och sjukvård och omsorg; Kultur, fritid och friluftslutbud	8
KF mål 4: Attraktivitet tillgänglighet demokrati och trygghet	en plats som är attraktiv, trygg och tillgänglig – där alla känner delaktighet och kan påverka	Demokrati; Trygghet; Tillgänglighet	6

Antalet mätetal är räknat ur de mätetalistor som plan och budget 2026 redovisar under respektive KF-mål. Exempel på mätetal är koldioxidutsläpp/budget (KF mål 1), företagsklimat enligt Svenskt Näringsliv (KF mål 2), helhetssyn hemtjänst (KF mål 3) och anmälda brott totalt (KF mål 4; per 1000 invånare i plan och budget 2026, antal per 100 000 invånare i delårsrapporten). Plan och budget 2026 anger inga målnivåer per mätetal. Fullmäktige har därutöver beslutat arbetsgivarpolitiska mål med årliga målnivåer för 2023–2026 och mål för det egna miljöarbetet, som hämtas från miljöriktlinjerna (plan och budget 2026; programmet). Dessa mål ingår inte i granskningen (avsnitt 1.3).

2.1.4 Finansiella mål

Fullmäktige har fastställt fem finansiella mål (plan och budget 2026).

Finansiellt mål	Målnivå	Måtbegrepp enligt plan och budget 2026
Resultat	2 %	Årets resultat exklusive faktiska och orealiserade vinster och förluster från värdepapper i pensionsmedelsförvaltningen ska vara minst 2 procent av skatter och generella statsbidrag, sett över mandatperioden 2023–2026.
Självfinansieringsgrad (egenfinansiering i delårsrapporten)	80 %	Investeringar i skattefinansierad verksamhet ska finansieras med egna medel över mandatperioden. Beräkningen sker på årets resultat inklusive avskrivningar och exklusive värdepappersresultatet.
Soliditet	30 %	Soliditet inklusive pensionsåtagande för anställda och förtroendevalda: (eget kapital minus pensionsskuld t.o.m. 97-12-31 plus realiserad avkastning finansiella placeringar) dividerat med totala tillgångar.
Budgetföljksamhet	≥ 0 %	Mäts som nämndens resultat vid årets slut dividerat med dess nettoomslutning.
Prognosföljksamhet	+/- 1 %	Mäts som nämndens resultat vid årets slut minus nämndens prognostiserade resultat vid delårsboks slutet per 31/8, dividerat med nämndens nettoomslutning vid årets slut.

Finansiella mål följs enligt programmet upp genom budgetuppföljning i en översikt över nämndernas bidrag, och ambitionsnivån beslutas varje år i samband med budget (programmet). Budgeterat resultat för 2026 är 22,6 mnkr (plan och budget 2026). Om uppföljningen visar en prognos som avviker negativt från nämndens ekonomiska ram ska förvaltningschefen presentera förslag till åtgärder senast vid nämndens nästa möte (riktlinjerna).

2.2 Sammanfattning av normativ bas

Följande dokument utgör den kommunspecifika normativa basen för granskningen:

- Strategisk plan och budget 2026 med plan 2027–2028 (KF 2025-10-27 § 113, KS 2025/012)
- Riktlinjer för ekonomistyrning och god ekonomisk hushållning (KF 2025-04-28 § 41, KS 2025/042)
- Strategiskt hållbarhets- och utvecklingsprogram (KS 2023/167, uppdaterat KF 2023-09-25 § 113)

Normativ reflektion. De finansiella målen har kvantifierade nivåer. Mätperioden anges för resultatmålet och självfinansieringsmålet (mandatperioden 2023–2026) och följer av definitionen för budget- och prognosföljksamhetsmålen (årets slut), men anges i plan och budget 2026 inte för soliditetsmålet (delårsrapporten placerar 30 procent under mandatperioden 2023–2026, s. 28). Plan och budget 2026 anger inte hur ett värde för mandatperioden ska beräknas (som genomsnitt av årsvärden eller som samlad kvot), inte om utfall till och med augusti eller en helårsprognos ska användas vid delårsboks slutet, och inte om budgetföljksamhetsmålet avser varje nämnd eller nämnderna sammantaget.

Verksamhetsmålen har fyra mål, tolv framgångsfaktorer och 26 måttal, men inga målnivåer per måttal. Bedömningen sker genom en värdering mot egen utveckling och mot län och rike, och plan och budget 2026 anger inte hur värderingen ska göras eller hur ofta varje måttal uppdateras.

Varken plan och budget 2026, riktlinjerna eller programmet anger en bedömningsskala för målpåfyllelse, kriterier för när GEH anses uppnått eller hur finansiella mål och verksamhetsmål ska vägas samman. Riktlinjerna anger att uppföljning sker i tertial- och delårsrapport samt årsredovisning, men inte vad delårsrapporten ska redovisa om

målpåfyllelse och GEH. Plan och budget 2026 anger att finansiella mål och verksamhetsmål är av betydelse för GEH utan att särskilja enskilda mål.

Reflektionen avser målens mätbarhet och spårbarhet, inte om målen är politiskt rätt valda.

3. Iakttagelser och bedömning

3.1 Har kommunstyrelsen gjort och redovisat en samlad bedömning av måluppfyllelsen av fullmäktiges finansiella mål och verksamhetsmål, och är den tydlig och transparent?

Revisionsfrågan syftar till att pröva om KS i delårsrapporten 2026 har redovisat en samlad bedömning av måluppfyllelsen, och om redovisningen är tydlig och transparent.

Av delårsrapporten framgår att KS har bedömt varje KF-mål: KF mål 1–3 med prognos för delvis måluppfyllelse och KF mål 4 med prognos att målet uppfylls. En sammanfattning anger generellt god måluppfyllnad i verksamheten.

Nivån för varje KF-mål bygger enligt KS på en sammanvägning av underliggande nämnd- och styrelsemål, bedömda som röda, gula eller gröna. För T2 2026 har KS tillämpat att minst 75 procent av nämnd- och styrelsemålen ska vara gröna och resterande 25 procent gula för att ett KF-mål ska vara grönt, och eftersom inga mål har varit röda har KF-mål med mindre än 75 procent gröna fått gul nivå. Prognosen är att 61 procent av nämnd- och styrelsemålen uppfylls, 39 procent uppfylls delvis och 0 procent uppfylls ej.

Procentandelarna anges bara för samtliga mål sammantaget. För KF mål 2–4 anges andelen i ord, som majoriteten eller flertalet. Varken antalet mål eller en förteckning över målen med bedömning anges. Nivån för KF mål 4 anges som att målet uppfylls och som full måluppfyllelse, och den gröna symbolen motsvarar god måluppfyllelse.

Mätetalen redovisas i 26 rader (Bilaga 1, omräkning). Enligt KS är mätetalen stöd i bedömningen, men utfallen för majoriteten gäller helåret och återkommer i årsredovisningen. För 22 av raderna anges att uppgiften redovisas för helåret 2026, för en att resultatet presenteras i april 2027 och tre har ett värde i kolumnen Vaggeryd (Bilaga 1). Det framgår inte vad symbolerna i mätetalstabellerna betyder.

Delårsrapporten anger fyra finansiella mål: resultatmål, egenfinansiering (självfinansieringsgrad i plan och budget), soliditet samt budgetföljsamhet och prognossäkerhet. Per augusti följs resultatmålet, egenfinansiering, soliditet och budgetföljsamhet upp. KS anger att prognosen för resultatmålet sett över

mandatperioden 2023–2026 pekar på full måluppfyllelse, att egenfinansiering sett över mandatperioden och soliditet nås per augusti och att budgetföljsamheten inte uppfylls. Bedömningarna samlas i ett stycke och ett diagram utan procenttal, antal eller sammanfattande nivå. Plan och budget 2026 anger fem, med prognosföljsamhet som eget mål.

I delårsrapport 2025 var prognosen för de 26 mätetalen att 15 uppfylls, 8 delvis och 3 ej. Sex av dem var uppdaterade för delåret och övriga byggde på resultat från 2023 eller 2024. Vi rekommenderade vid granskningarna av delårsrapport och årsredovisning 2025 att tydliggöra vad som krävs för respektive nivå (rapporterna 2025-10-16 och 2026-04-07).

Bedömning och motivering

Vår bedömning är att frågan är till viss del uppfylld: KS har gjort och redovisat en bedömning av samtliga KF-mål och de finansiella mål som följs per augusti, men redovisningen är endast till viss del tydlig och transparent.

Vi konstaterar att varje mål har en angiven nivå, att verksamhetsmålen har en sammanfattning och att bedömningarna av de finansiella målen är samlade på ett ställe. KS beskriver också hur nivån för KF-målen tas fram genom en sammanvägning av nämnd- och styrelsemål, med ett uttalat villkor för grönt. Principen bakom nivåerna går därmed att förstå, vilket delvis svarar mot vår rekommendation från 2025 om att tydliggöra vad som krävs för respektive nivå.

Vi noterar däremot att principen inte går att följa i tillämpningen. Villkoret om 75 procent gäller per KF-mål, men procentandelarna redovisas bara för samtliga nämnd- och styrelsemål sammantaget, och vilka mål det rör sig om framgår inte. För KF mål 2–4 anges andelen bara i ord, vilket inte är jämförbart med villkoret. Läsaren kan därför inte kontrollera hur nivån för något KF-mål har kommit till. Plan och budget 2026 anger att senaste tillgängliga utfall redovisas när data släpar (avsnitt 2.1.1), men för 22 av 26 mätetal hänvisas till helåret. Mätetalen, som KS anger som stöd i bedömningen, ger

därmed endast begränsat underlag per delår. Vi anser att detta är en väsentlig brist för samtliga fyra KF-mål.

Övriga brister är mindre. Den gröna nivån benämns på tre sätt, symbolernas betydelse framgår inte, de finansiella målen saknar en sammanfattande nivå och plan och budget 2026 anger fem finansiella mål medan delårsrapporten anger fyra.

Delårsrapport 2025 redovisade en prognos för varje måttal, även när flertalet byggde på tidigare års resultat, vilket delårsrapport 2026 inte gör. Risken är att fullmäktige inte kan se vad bedömningen av KF-målen vilar på, eftersom varken nämnd- och styrelsemålen eller flertalet måttal går att följa.

Mot denna bakgrund är vår slutsats att KS har gjort och redovisat en bedömning av målpuppfyllelsen av fullmäktiges finansiella mål och verksamhetsmål, men att den endast till viss del är tydlig och transparent.

3.2 Har kommunstyrelsen gjort en samlad bedömning av god ekonomisk hushållning, och är underlag och kriterier tydliga?

Revisionsfrågan syftar till att pröva om KS i delårsrapporten 2026 har gjort och redovisat en samlad bedömning av GEH, och om underlag och kriterier för bedömningen är tydliga.

Av delårsrapporten framgår att kapitel 10 har rubriken Summering av målpuppfyllelse och god ekonomisk hushållning och kapitel 12 rubriken God ekonomisk hushållning och ekonomisk ställning. Varken dessa kapitel eller övriga ställen där begreppet nämns innehåller något uttalande om att GEH uppnås eller förväntas uppnås under 2026.

Kapitel 10 sammanställer målpuppfyllelsen i fyra cirkeldiagram över de finansiella målen, arbetsgivarmålen, KF-målen (effekt för invånarna) och nämndernas och bolagens bidrag. De finansiella målen och KF-målen redovisas i avsnitt 3.1. För arbetsgivarmålen anges att prognosen sammanvägt visar delvis målpuppfyllelse. Kapitlet avslutas med en sammanfattning om målpuppfylnad i verksamheten (avsnitt 3.1). Texten i kapitel 10 anger inte vilka av de sammanställda delarna som utgör underlag för GEH. Kapitel 12 fortsätter med de finansiella målen och årets resultat.

Principtexten anger att de prioriterade målen är styrande, att en ekonomi i balans och välfungerande uppföljning och utvärdering är grundläggande för god ekonomisk hushållning, att balanskravet innebär att resultatet måste vara positivt, vilket är den

lägsta godtagbara nivån på kort sikt, och att resultatet behöver vara på en nivå som kan finansiera investeringarna. Balanskravet behandlas bara i principtexten (s. 27). Det framgår inte av delårsrapporten vilka kriterier som gäller för att GEH ska anses uppnått eller hur de finansiella målen, verksamhetsmålen och övriga mål vägs samman i en slutsats om GEH. Vad riktlinjerna och plan och budget 2026 anger om bedömning av GEH redovisas i avsnitt 2.1.2 och 2.2.

I delårsrapport 2025 angavs att budgetuppföljningen visade ett resultat och en prognos som "signalerar en god ekonomisk hushållning och en bra kvalitet i verksamheterna" (delårsrapport 2025 s. 17). Delårsrapport 2026 innehåller ingen motsvarande mening (s. 16–17, 27). Vi rekommenderade vid granskningarna av delårsrapport och årsredovisning 2025 att KS beskriver hur de finansiella och verksamhetsmässiga resultaten vägs samman (granskningsrapporterna 2025–10–16 s. 3 och 2026–04–07 s. 2).

Bedömning och motivering

Vår bedömning är att frågan till viss del är uppfylld: KS har sammanställt underlag om målpuppfyllelse under en rubrik om GEH och beskrivit principerna för GEH, men har inte lämnat något ställningstagande till om GEH uppnås, och några kriterier för en sådan slutsats anges inte.

Vi konstaterar att kapitel 10 samlar finansiella mål, arbetsgivarmål, KF-mål och nämndernas och bolagens bidrag på ett ställe, att kapitel 12 fortsätter med de finansiella målen och årets resultat och att principtexten anger utgångspunkter för GEH: de prioriterade målen är styrande, ekonomin ska vara i balans och resultatet ska kunna finansiera investeringarna. Underlag för en bedömning finns därmed tillgängligt.

Vi noterar däremot att rubrikerna anger GEH utan att någon slutsats följer, att texten i kapitel 10 inte knyter de sammanställda delarna till GEH och att kriterier och sammanvägning inte framgår. Det går därför inte att utläsa hur underlaget leder till en slutsats om GEH, och det är oklart vilka delar som KS menar ingår. Vi tolkar lag och god revisionssed så att KS i delårsrapporten uttryckligen ska ta ställning till om GEH uppnås, och på den punkten ger rapporten ingen slutsats. Vi anser att detta är en väsentlig brist i tydligheten.

Frågan har två led: om KS har gjort och redovisat en samlad bedömning, och om underlag och kriterier är tydliga. Det första ledet är endast delvis uppfyllt, eftersom

sammanställning och principer finns men slutsatsen saknas. Det andra är delvis uppfyllt, eftersom underlaget är tillgängligt men kriterierna saknas. Det motsvarar nivån till viss del uppfyllt enligt vår definition i avsnitt 1.4.

Delårsrapport 2025 innehåller ett uttalande om GEH, vilket delårsrapport 2026 inte gör, och vår rekommendation från 2025 om att beskriva hur resultaten vägs samman har inte omsatts. Risken är att fullmäktige läser rubriken Summering av måloppfyllelse och god ekonomisk hushållning som ett besked om GEH som rapporten inte lämnar.

Mot denna bakgrund är vår slutsats att KS har sammanställt underlag för GEH men inte lämnat en samlad bedömning av om GEH uppnås, och att underlag och kriterier endast till viss del är tydliga.

3.3 Är kommunstyrelsens bedömningar av måloppfyllelse rimliga och delar revisionen KS:s slutsatser?

Revisionsfrågan syftar till att pröva om KS bedömningar i delårsrapporten 2026 är rimliga, korrekta och relevanta i förhållande till rapportens mål och underlag, och om revisionen delar KS slutsatser.

KS bedömning av varje mål och mått och redovisningen av måttalen framgår av avsnitt 3.1.

Resultatmålet avser mandatperioden 2023–2026 (avsnitt 2.1.4). KS prognos för 2026 är ett resultat exklusive värdepapper på 1,3 procent av skatter och generella statsbidrag och 4 procent för mandatperioden, mot målnivån 2 procent (s. 16, 27). Uppgifterna stämmer vid vår omräkning mot resultaträkningen och årsredovisning 2025 (s. 27, 30–31; årsredovisning 2025 s. 14, 48, 65).

Självfinansieringsgraden avser också mandatperioden (avsnitt 2.1.4). KS anger att kvoten är 95,3 procent mot målnivån 80 procent, beräknad på utfallet till och med augusti (s. 16, 27), vilket stämmer vid omräkning (s. 27, 60; årsredovisning 2025 s. 46). Någon prognos för helårets investeringar redovisas inte i delårsrapporten (s. 27, 60). Under 2023–2025 var investeringsnivån för helåret 1,6–2,6 gånger nivån i augusti (s. 27, 60, omräkning).

Soliditeten per augusti är 43,5 procent mot målnivån 30 procent (s. 28), vilket stämmer vid omräkning mot balansräkningen och ansvarsförbindelsen för pensioner (s. 10, 45, 46).

För budgetföljsamheten är prognosen –1,1 procent mot målet minst 0 procent och prognosen för nämndernas budgetavvikelse –12,1 mnkr. Utfallet till och med augusti är en positiv avvikelse på 3,5 mnkr (s. 16, 28, 34). Nämndernas prognossäkerhet, mått som skillnaden mellan resultat vid årets slut och prognos per 31 augusti, var 0,1, 0 och 1,4 procentenhet 2023–2025 mot målet ± 1 procent (årsredovisning 2025 s. 47; plan och budget 2026 s. 26).

För KF-målen redovisas värde för tre av 26 måttal, plan och budget 2026 anger inga målnivåer per måttal och nämnd- och styrelsemålen redovisas inte mål för mål (s. 17–26; avsnitt 2.1.3 och 3.1).

Bedömning och motivering

Vår bedömning är att frågan till viss del är uppfyllt. KS uppgifter om de finansiella målen stämmer vid omräkning, men vi delar KS bedömning helt för två och delvis för ett av åtta mål och mått, delar den inte för ett och kan inte pröva de fyra KF-målen.

Resultatmålet och självfinansieringsgraden avser mandatperioden, som avslutas vid årets slut. Vid delåret är det därför prognosen för helåret som avgör om målen kan bedömas som uppnådda.

KS bedömning av resultatmålet delar vi. Den bygger på prognosen, och 4 procent för mandatperioden ligger klart över målnivån även om prognosen för 2026 är 1,3 procent. Soliditeten delar vi också, eftersom marginalen till målnivån är så stor att helårsutfallet inte påverkar bedömningen (bilaga 2).

Självfinansieringsgraden delar vi inte. KS bedömer målet som uppnått utifrån utfallet per augusti, men någon prognos för helårets investeringar redovisas inte, och tidigare år har investeringarna ökat kraftigt efter augusti. Marginalen till målnivån ligger inom vår tolerans, och vi bedömer därför målet som delvis uppfyllt.

Budgetföljsamheten delar vi delvis. KS bedömer utifrån prognosen att målet inte uppfylls, och –1,1 procent ligger under målet. Nämndernas prognoser har dock avvikit från utfallet med upp till 1,4 procentenhet, och prognosen ligger inom marginalen (bilaga 2). Helårsutfallet kan därför nå målnivån. Vi bedömer målet som delvis uppfyllt.

De fyra KF-målen kan vi inte pröva. Att flertalet måttal mäts årsvis är förenligt med en delårsuppföljning, men när värden, målnivåer och nämnd- och styrelsemål saknas finns

inget underlag som bekräftar eller motsäger KS nivåer (se avsnitt 3.1). Någon bedömning av GEH att pröva finns inte (avsnitt 3.2).

Att vi delar bedömningen för tre av åtta mål och mått motsvarar nivån till viss del uppfyllt enligt avsnitt 1.4. Risken är att fullmäktige uppfattar självfinansieringsmålet som säkrat, trots att helarets investeringar avgör utfallet.

Mot denna bakgrund är vår slutsats att KS uppgifter stämmer men att bedömningarna endast till viss del är rimliga och relevanta, och att vi delar dem för tre av åtta mål och mått.

3.4 Är resultatet i delårsrapporten förenligt med de mål som KF beslutat är av betydelse för god ekonomisk hushållning?

Revisionsfrågan syftar till att pröva om det samlade resultatet i delårsrapporten 2026 är förenligt med de mål fullmäktige beslutat är av betydelse för GEH. Prövningen omfattar finansiella mål och verksamhetsmål.

Resultatet per augusti 2026 är 59,2 mnkr och 48,4 mnkr exklusive värdepapper (s. 30), mot 79,0 mnkr per augusti 2025 (s. 7). Prognosen för helåret 2026 är 26,1 mnkr och 15,3 mnkr exklusive värdepapper (s. 31).

Prognosen är 6,6 mnkr lägre än prognosen per april, och prognosen för exploateringsintäkterna har reviderats ned (s. 31). Av kapitlet om förväntad utveckling framgår att kommunen har stora investeringsbehov som kräver goda resultat för att klara finansieringen (s. 43).

KS nivåer för KF-målen redovisas i avsnitt 3.1 och vår prövning av de finansiella målen i avsnitt 3.3. Någon bedömning av GEH som helhet finns inte (avsnitt 3.2).

Bedömning och motivering

Vår bedömning är att frågan till viss del är uppfyllt. Resultatet är förenligt med de finansiella målen för resultat och soliditet, men självfinansieringsgraden och budgetföljsamheten är enligt vår prövning endast delvis uppfyllda, och KF-målen kan vi inte pröva.

Balanskravet ingår inte i denna granskning (avsnitt 1.3). Delårsgranskningen 2025 omfattade balanskravet i denna fråga.

Vi konstaterar att resultatmålet och soliditetsmålet enligt vår prövning är uppfyllda. Samtidigt bedöms målen vid delåret utifrån prognosen och inte utifrån nuläget, och prognosen för helåret är lägre än resultatet per augusti. Prognosen har dessutom sänkts sedan april samtidigt som prognosen för exploateringsintäkterna har reviderats ned.

Självfinansieringsgraden och budgetföljsamheten är endast delvis uppfyllda. För självfinansieringsgraden avgörs utfallet av helarets investeringar, och kommunen anger själv att investeringsbehoven kräver goda resultat för att klara finansieringen. För verksamhetsmålen har vi bara KS egna nivåer att utgå från (avsnitt 3.1), och underlaget varken bekräftar eller motsäger dem.

Två av de fyra finansiella mål som följs per augusti är alltså uppfyllda och två endast delvis uppfyllda, inget är ej uppfyllt och verksamhetsmålen kan inte prövas. Det motsvarar nivån till viss del uppfyllt enligt vår definition i avsnitt 1.4. Nivån är densamma som för fråga 2 och överstiger den därmed inte, eftersom kriterier och sammanvägning för GEH saknas (avsnitt 3.2).

Risken är att resultatet per augusti uppfattas som uttryck för full målfyllelse, trots att helårsprognosen är lägre och två av de fyra finansiella målen endast är delvis uppfyllda.

Mot denna bakgrund är vår slutsats att resultatet till viss del är förenligt med de mål som fullmäktige beslutat är av betydelse för GEH.

4. BILAGA

Bilaga 1 – Sammanställning av mätetal i delårsrapport 2026

Sammanställningen bygger på delårsrapport 2026, där mätetalen redovisas i tabeller. Antalen är omräknade ur tabellerna.

KF-mål	Mätetal enligt plan och budget 2026	Rader i delårsrapportens tabell	Värde i kolumnen Vaggeryd	Jämförelsevärde, alla kommuner	Uppgiften redovisas för helåret 2026	Redovisas av Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) i april 2027
KF mål 1 Hållbar samhällsutveckling	6	6	1	0	5	0
KF mål 2 Näringsliv utbildning sysselsättning	6	6	2	2	3	1
KF mål 3 Folkhälsa kultur och fritid	8	8	0	0	8	0
KF mål 4 Attraktivitet tillgänglighet demokrati och trygghet	6	6	0	0	6	0
Summa	26	26	3	2	22	1

Raden Invånare totalt, antal under KF mål 1 anger 14 932 invånare per 2026-07-31 i kommentaren och att uppgiften redovisas och bedöms för helåret. Den räknas bland dem som redovisas för helåret.

Mätetal med värde i kolumnen Vaggeryd:

KF-mål	Mätetal	Vaggeryd	Alla kommuner
1	KF Kommunkoncerns självskattade förmåga till civil beredskap	42	-
2	KF Företagsklimat Svenskt Näringsliv	4,3	3,5
2	Elever i åk 9 som är behöriga till yrkesprogram, hemkommun, andel (%)	72,1 %	81,9 %

Övriga 23 rader saknar värde i kolumnen Vaggeryd. Av dem anger 22 att uppgiften redovisas för helåret 2026, och en, Företagsklimat Insikt – Totalt, Index, ny definition, att resultatet presenteras av SKR i april 2027. Finansiella mål: Plan och budget 2026 anger fem finansiella mål (s. 26). Delårsrapporten anger fyra, där budgetföljisamhet och prognossäkerhet nämns tillsammans, och följer per augusti upp resultatmålet, självfinansieringsgrad, soliditet och budgetföljisamhet.

Bilaga 2 – Målmatris

Bilagan redovisar för varje KF-mål och finansiellt mått KS bedömning enligt delårsrapport 2026 och om vi delar den. KS bedömning återges med KS egna ord. Prövningen bygger på delårsrapportens uppgifter, som inte har kontrollerats mot källdata. Nämnd- och styrelsemål och nämndernas uppföljningar har inte ingått i underlaget. Sidhänvisningar för siffrorna finns i avsnitt 3.3. Finansiella mått räknas om mot rapportens resultat- och balansräkning.

- resultat (2 procent, mandatperiodens medelvärde): ±0,8 procentenheter, en fjärdedel av avvikelserna 3,2 (prognos 3,9 mot bokslut 7,1 procent), eftersom ett år väger en fjärdedel av mandatperioden
- självfinansieringsgrad (80 procent): -17,6 procentenheter, enbart nedåt (109,1 procent per augusti mot 91,5 procent i bokslut)
- soliditet (minst 30 procent): ±1,6 procentenheter (40,6 procent per augusti mot 42,2 procent i bokslut)
- budgetföljsamhet (minst 0 procent): ±1,4 procentenheter, det högsta värdet av nämndernas prognossäkerhet 2023–2025 (0,1, 0 och 1,4)

För resultat, självfinansieringsgrad och soliditet bygger toleransen på ett års avvikelse. Ett måttal räknas som uppfyllt bara om ett värde för delåret finns och når målnivån. Plan och budget 2026 anger inga målnivåer per måttal, och där delårsrapporten anger ett jämförelsevärde för alla kommuner används det. Plan och budget 2026 anger i stället jämförelse med län och rike, men det påverkar inget utfall i matrisen. Uppgift om att målet uppnås utan värde och rader med oklar målnivå räknas som ej bedömbara. Ett KF-mål provas inte när färre än hälften av måttalen går att bedöma.

Mål eller mått	KS bedömning	Delar vi?	Kort motivering
Resultat (mandatperioden 2023–2026)	Prognosen pekar på full målfyllnelse för mandatperioden.	Delas	KS uppgift om 4 procent för mandatperioden stämmer vid omräkning och ligger klart över målnivån 2 procent, så toleransen behöver inte tillämpas.
Självfinansieringsgrad (mandatperioden)	Full målfyllnelse per augusti.	Delas inte	Kvoten 95,3 procent stämmer men avser utfallet till och med augusti. Helårsprognos för investeringarna saknas och marginalen ligger inom toleransen. Vi bedömer målet som delvis uppfyllt.
Soliditet	Full målfyllnelse per augusti.	Delas	43,5 procent stämmer vid omräkning och ligger klart över målnivån 30 procent, så toleransen behöver inte tillämpas.
Budgetföljsamhet	Uppfylls inte.	Delas delvis	Prognosen - 1,1 procent ligger under målet men inom toleransen på 1,4 procentenheter. Vi bedömer målet som delvis uppfyllt.
KF mål 1: Hållbar samhällsutveckling	Prognos: delvis målfyllnelse.	Kan inte provas	Inget av sex måttal har både värde och jämförelsevärde. Nämnd- och styrelsemålen redovisas inte mål för mål.
KF mål 2: Näringsliv utbildning sysselsättning	Prognos: delvis målfyllnelse.	Kan inte provas	Två av sex måttal kan bedömas, ett över och ett under jämförelsevärdet för alla kommuner. Det motsäger inte KS nivå.
KF mål 3: Folkhälsa kultur och fritid	Prognos: delvis målfyllnelse.	Kan inte provas	Inget av åtta måttal har värde vid delåret.
KF mål 4 Attraktivitet tillgänglighet demokrati och trygghet	Prognos: målet uppfylls.	Kan inte provas	Inget av sex måttal har värde vid delåret (s. 26).

Prognosföljsamhet ingår inte bland de mål som delårsrapporten följer upp per augusti. Vi delar KS bedömning för två mål eller mått, delar den delvis för ett, delar den inte för ett och kan inte pröva fyra.



Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited ("DTTL"), its global network of member firms, and their related entities (collectively, the "Deloitte organization"). DTTL (also referred to as "Deloitte Global") and each of its member firms and related entities are legally separate and independent entities, which cannot obligate or bind each other in respect of third parties. DTTL and each DTTL member firm and related entity is liable only for its own acts and omissions, and not those of each other. DTTL does not provide services to clients. Please see www.deloitte.com/about to learn more.

Deloitte is a leading global provider of audit and assurance, consulting, financial advisory, risk advisory, tax and related services. Our global network of member firms and related entities in more than 150 countries and territories (collectively, the "Deloitte organization") serves four out of five Fortune Global 500® companies. Learn how Deloitte's approximately 330,000 people make an impact that matters at www.deloitte.com.

Our advice is prepared solely for the use of the client. You may not disclose it or its contents to any other person without our prior written consent. No other person may rely on the advice and we accept no responsibility to any other person.

© 2026 For more information, contact Deloitte AB.

